



ФИЛИАЛ ОУ ВО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА»
В Г. КРАСНОЯРСКЕ

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

**ЗАДАНИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО
ПРОВЕДЕНИЮ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ**

**по направлению подготовки 030900Юриспруденция
(квалификация (степень) «бакалавр»)
по теме: «Судебное заседание в суде первой инстанции»**

Красноярск – 2015



ФИЛИАЛ ОУ ВО «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ
ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ, ЭКОНОМИКИ И ПРАВА»
В Г. КРАСНОЯРСКЕ

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

ЗАДАНИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

**по направлению подготовки 030900 Юриспруденция
(квалификация (степень) «бакалавр»)**

по теме: «Судебное заседание в суде первой инстанции»

ББК 67.411**У26**

Уголовный процесс: задания и методические указания по проведению деловой игры по направлению подготовки 030900 – Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»).- Красноярск: Филиал ОУ ВО «СПб ИВЭСЭП» в г. Красноярске, 2015

Настоящие методические материалы содержат рекомендации по подготовке и проведению в учебном зале судебных заседаний филиала деловой игры со студентами по курсу «Уголовный процесс» по теме «Судебное заседание в суде первой инстанции».

Материалы могут быть полезны преподавателям и студентам для качественной подготовки к проведению этой важной для обучения будущих юристов организационной формы учебных занятий.

Автор-составитель: доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин филиала ОУ ВО «СПб ИВЭСЭП» в г. Красноярске, канд. юрид. наук, доцент А.М. Нуждин.

Рецензенты: Ткаченко В.С., заместитель директора филиала ОУ ВО «СПб ИВЭСЭП» в г. Красноярске, канд. юрид. наук, доцент;
Галимов О.Х., федеральный судья Ленинского района г. Красноярска, канд. юрид. наук, доцент.

Методические рекомендации обсуждены и одобрены на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин , протокол № 5 от «21» января 2015г.

©А.М. Нуждин, 2015

© Филиал СПб ИВЭСЭП в г.Красноярске, 2015

Содержание

1. Введение.....	5
2. Методические рекомендации по подготовке к проведению деловой игры.....	5
3. Структура занятия в форме деловой игры.....	6
4. Варианты фабулы.....	11
Список рекомендуемой литературы.....	14

1. ВВЕДЕНИЕ

Деловая игра, моделирующая судебный процесс, является собой интегрированный семинар-практикум по нескольким дисциплинам правового и обществоведческого направления: уголовному праву, уголовному процессу, криминалистике и психологии.

Разумный срок организации и проведения игры – 1-2 календарных месяца, поскольку требуется достаточное количество времени на подготовку (освоение теоретического материала), а также на проведение мероприятий, предусмотренных календарным планом игры.

Цель игры: Посредством моделирования практических ситуаций, применения современного уголовного процесса и криминалистики, создать действующую модель судебного следствия и применения теоретических знаний на практике.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРОВЕДЕНИЮ ЗАНЯТИЯ В ФОРМЕ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

Основная учебная задача: Закрепить знания, полученные студентами в ходе изучения уголовного процесса и криминалистики.

Главная воспитательная задача: Формирования у студентов сознательного применения полученных знаний.

Задачи:

1. Ознакомить студентов с основными этапами проведения судебного процесса в первой инстанции.
2. Формирование интереса к актуальным проблемам, способствующим становлению юриста.
3. Развитие навыков применения полученных знаний.
4. Воспитание толерантности к противной стороне в ходе судебного заседания.

Цели занятия:

1. Повысить гражданско-политическую компетентность студентов.
2. Способствовать процессу формирования личности юриста и развитию таких черт, как уверенность в своих знаниях, умение видеть главное в дискуссионном вопросе, владеть дальнейшей перспективой рассматриваемого вопроса.

Тип занятия: практическое

Организационная форма занятия: деловая игра

Материалы к занятию:

1. Уголовное дело
2. Обвинительное заключение
3. Средства записи
4. Предметы преступления (муляжи)

Оборудование:

1. Видеокамера
2. Учебный зал судебных заседаний
3. Нормативные материалы (УК РФ, УПК РФ, другие по рекомендации преподавателя)

Наглядная информация (запись на доске)

1. **План – схема** на доске: формула обвинения, формула допроса (время, место, действия виновного лица, способ совершения преступления, объект посягательства, сумма ущерба), последовательность выступления участников процесса

2. Принципы уголовного процесса (запись на доске)

- 2.1 Непосредственность
- 2.2 Устность
- 2.3 Равноправие сторон и т.д.

Основные понятия и термины, необходимые для усвоения на занятии:

1. Стадии уголовного процесса.
2. Участники стадии уголовного заседания при рассмотрении дела по существу.
3. Права, обязанности и ответственность участников судебного процесса.
4. Название и понятия основных документов, фигурирующих в уголовном процессе.
5. Понятие гражданского иска, судебных издержек.
6. Усвоение разницы между председателем суда и председательствующим в судебном заседании.

3. СТРУКТУРА ЗАНЯТИЯ В ФОРМЕ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ**I. Подготовительный этап игры:**

1. Теоретическая подготовка, как на учебных занятиях, так и самостоятельно (можно предложить выполнить несколько домашних заданий).

Справочный материал

Конституция РФ.

УПК РФ.

Закон о прокуратуре.

Закон об адвокатуре.

2. Комплектование участников игры.

2. Подготовка письменных документов. Написание фабулы дела и выступления участников игры.

3. Распределение ролей участников среди студентов.

4. Определение времени игры и периодов для выступления участников.

5. Доведение до участников правил игры.

6. Подготовка технических средств (бумага, ручки, одежда, муляжи предметов).

II. Содержание деловой игры:

Преподаватель: Преподаватель обращается к студентам с сообщением о том, что они будут участвовать в деловой игре, где будет рассмотрено одно судебное заседание по уголовному делу. Лицам, находящимся в зале, необходимо отмечать положительное и отрицательное в ходе игры, так как после окончания игры мы дадим слово гостям для высказывания о ходе игры.

Преподаватель знакомит участников игры с правилами игры, с приглашенными лицами и консультантами.

1. Проверка явки участников игры

2. Ролевые инструкции игрокам

2.1. Игроки (их функции определены УПК РФ):

2.1.1. Председатель суда.

2.1.2. Секретарь суда.

2.1.3. Судебный пристав.

2.1.4. Прокурор.

2.1.5. Защитник.

2.1.6. Подсудимый.

2.1.7. Свидетели (включая потерпевшего).

3. Предложение участникам занять свои места

4. Предложение начать учебный уголовный процесс.

4.7. Направления возможного усовершенствования и усложнения игры.

4.7.1. Появление в судебном заседании нетрезвого свидетеля или гражданина в зале.

4.7.2. Заявления адвоката или прокурора о вызове дополнительных свидетелей, допросе эксперта, понятих или исключении некоторых доказательств в связи с недопустимостью их применения для доказывания вины подсудимого.

4.7.3. Предъявление суду адвокатом и прокурором дополнительных материалов для приобщения к материалам уголовного дела.

4.8. Справочный материал.

5. Условия проведения деловой игры:

1. Фабула разрабатывается по не сложному уголовному делу (кража, грабеж), которое потребует минимального количества потерпевших и свидетелей, т.е. участников процесса (отсутствие переводчика, законного представителя и т.д.) и вещественных доказательств (один, два предмета),

событие преступления должно быть хорошо известно всем участникам деловой игры (кража в помещении института, кража из машины, стоящей возле института и т.д.).

2. Критерии оценки должны быть хорошо известны участникам игры (поощрение лучшего участника книгой, авторучкой, оценкой на экзамене и зачете). Участников игры знакомят с ними на организационном этапе.

6. Рекомендации относительно фабулы уголовного дела:

1. Место происшествия должно быть хорошо известно студентам (институт, общежитие, типичный жилой дом, автомашина, узнаваемый двор и т.д.).

2. Свидетели должны быть похожи на известных студентам лиц (преподаватели, сотрудники института и т.д.).

3. Формула обвинения (время, место, субъект преступления, деяние, объект, последствия), Формула допроса (время (момент или период), место (территория, освещенность, расстояние от места наблюдения до места события), субъект познания, субъект преступления, деяния (действие и ли бездействие, орудия преступления), объект (предмет) воздействия), последствия).

4. Способы формулировки документов (формула допроса, структура описательно-мотивировочной части).

5. Способы формул адвоката (ходатайство о признании доказательств (документов) недопустимыми (для студента важно уяснить значение соблюдение требований УПК РФ).

6. Широкое применение фототаблиц (панорамные и узловые снимки).

7. В ходе проведения деловой ролевой игры к участникам поступают пакеты с дополнительными задачами (например, наличие в зале журналистов, нарушение хода судебного заседания, статистами, находящимися в зале судебного заседания).

7. Пример фабулы уголовного дела

20.сентября 2011 г. в 12 час. из кабинета заместителя института Ткачева В.С. во время его отсутствия из упаковки похищена кофеварка, принадлежащая институту, личный сотовый телефон преподавателя Ивановой И.С.

В ходе расследования установлено, что кражу совершил гражданин, который ходил беспрепятственно по институту и предлагал купить у него книги для детей. Он заходил в кабинеты и с двумя сумками, якобы с книгами, хотя книги были только в одной сумке, предлагая посмотреть и купить детские книжки. В случае обнаружения открытого кабинета без людей, он совершал кражу, пряча предметы в свободную сумку.

При осмотре кабинета преподавателей были обнаружены коробка из-под кофеварки с отпечатками неизвестного лица.

При обыске в квартире подсудимого были обнаружены кофеварка и телефон с отпечатками пальцев преподавателя Ивановой И.С и подсудимого.

Кроме того, обнаружены две сумки. В одной из которых находились детские книги разных авторов. Во второй сумке, которая была на колесиках, находилась пустая картонная коробка, прикрытая сверху несколькими маленькими книгами. На коробке обнаружены отпечатки пальцев виновного лица.

Из протокола выемки документов бухгалтерии о приобретении кофеварки следует, что она куплена в магазине «Торговый дом на Свободном» по цене 2 тыс. руб. Из чека магазина «Орбита» о продаже сотового телефона, представленного Ивановой И.С., следует, что стоимость телефона 7 тыс. руб.

Свидетель И. показала, что видела, как 20 сентября 2011 г. виновный ходил по коридору института и заглядывал в каждый кабинет, предлагая книги. Заходил ли он в кабинет преподавателей, она не видела. При опознании из трех предъявленных ей лиц, она опознала виновного, указав его рост, одежду и две сумки, которые он носил с собой.

Свидетель Е. показала, что проживает по соседству с виновным и 2 октября 2011 г. заходила к нему отдать долг 5 тыс. руб., которые он давал ей во второй половине сентября одной купюрой. Увидев у него кофеварку, она спросила, зачем он купил ее, ведь у него есть электрический чайник. Подсудимый ответил, эту кофеварку ему подарили на день рождения, хотя она помнит, что день рождения у него в январе.

Свидетель А. показала, что она родная сестра виновного. Они живут отдельно, и она иногда заходит к нему в гости. Брат не работает уже полгода. Он ей говорил, что договорился с директором книжного магазина о том, что ему дают книги для продажи в розницу. Он ходит по учреждениям и предлагает книги для приобретения. На розницу в цене от продажи книг он и живет. Брат не судим, не пьет, не курит.

8. Подготовка необходимых документов

Перед началом игры участники готовят документы:

1. Прокурор – обвинительное заключение и проект выступления в суде;
2. Адвокат – характеристики, выписку из трудовой книжки;
3. Подсудимый – протокол осмотра места происшествия, протокол обыска;
5. Судебный пристав – заключение экспертизы и протокол выемки чека об оплате покупки кофеварки в магазине «Орбита» из бухгалтерии института;
6. Председатель – приговор и описание документов уголовного дела;
7. Свидетели – повестки и выступления.

9. Ход игры

- 1). Объявление **секретаря суда**, находящимся в зале судебного заседания лицам, о входе в зал судебного заседания председательствующего судьи
- 2). Объявление **председателя судебного заседания** о составе суда и обращение к секретарю судебного заседания

3). Доклад **секретаря суда** о явке, вызванных в суд участников уголовного процесса

4). Предоставление **слово участникам процесса** о заявлении ходатайств и о высказывания предложения о ходе судебного заседания с учетом явившихся участниках процесса (например, отсутствует один из свидетелей и причина неявки неизвестна).

5). Обращение **председателя суда** к подсудимому и другим участникам процесса об отводах и самоотводах

6). Предложение **председательствующего в судебном заседании** к участникам процесса о наличии заявлений, жалоб и ходатайств

7). Предоставление слова **прокурору** для оглашения обвинительного заключения

8). Выступление **прокурора** с формулировкой обвинения

9). Выступление **защитника** по существу предъявляемого обвинения

10). Предоставляется **слова подсудимому**.

11). Предоставление **слова пострадавшему** – Ивановой.

12). Предложение **председательствующего** начать перекрестный допрос *Вызов через пристава свидетелей обвинения и защиты*

13). Предоставление **слова другим свидетелям**

14). Оглашение заключение эксперта об идентичности отпечатков пальцев

15). **Оглашение** протокола осмотра, протокола обыска, протокола опознания кофеварки и сотового телефона, производство осмотра вещественных доказательств и другие материалы уголовного дела

16). Предоставление **слова прокурору**

17). Предоставление **слова защитнику**

18). Предоставление **слова подсудимому**

19). Оглашение **председательствующим** приговора

10. Обсуждения результатов игры.

4.1. Причины принятия того или иного решения участниками игры.

4.2. Какие достигнуты результаты.

5. Вопросы для дискуссии:

5.1. Интересна ли игра.

5.2. Какова ее центральная проблема.

5.3. Соответствует ли она реальным условиям действительности.

5.4. Почему в ней такие правила и как ее можно усовершенствовать.

5.5. Какова польза игры.

III. Подведение итогов проведения деловой игры. Высказывание студентов, присутствовавших на занятии в качестве наблюдателей о ходе игры

Дискуссия. Вопросы участникам игры

1. Обсуждения результатов игры:

1.1. Причины принятия того или иного решения участниками игры

1.2. Достигло ли своей цели учебное занятие?

2. Вопросы для дискуссии:

2.1. Интересна ли игра

2.2. Какова ее центральная проблема

2.3. Соответствует ли она реальным условиям действительности

2.4. Почему в ней такие правила и как ее можно усовершенствовать

2.5. В чем полезность игры для обучения профессии юриста?

Анализ ошибок и упущений, рекомендации по углублению изучения УПК РФ, учебной литературы, выставление оценок.

4. ВАРИАНТЫ ФАБУЛЫ

Случай № 1

Журналисты производили фотосъемку (звукозапись) судебного процесса. На одном из заседаний суд вынес определение о назначении закрытого судебного заседания. Когда журналисты выходили из зала, непредставившийся работник милиции засветил фотопленку (стер аудиозапись), сославшись на то, что суд является "закрытым".

Оценить правомерность действий милиционера и достаточность оснований для возбуждения уголовного дела по ст. 144 УК.

В случае если принято решение о проведении закрытого заседания, журналисты (равно как и иные граждане, присутствовавшие на "открытой" его части) не могут быть ограничены в распространении ранее собранных материалов. Поэтому требование отдать отснятый материал, а тем более его изъятие и уничтожение являются неправомерными и могут рассматриваться как принуждение к отказу от распространения информации (ст. 144 УК) и как превышение должностных полномочий (ст. 286 УК).

Такие действия работника милиции также представляют собой нарушение ст. 35 Конституции, согласно которой изъятие имущества против воли собственника возможно лишь по решению суда и может повлечь за собой гражданско-правовую ответственность.

Случай № 2

Журналист попросил судью предоставить ему возможность ознакомиться с материалами дела, находящегося на рассмотрении у судьи. Судья ответил отказом, заявив, что журналист вмешивается в деятельность судьи.

Оцените правомерность действий судьи. У кого и в каких случаях журналист должен получать разрешение на ознакомление с материалами дел?

В соответствии со ст. 10 Закона РФ "О статусе судей в Российской Федерации" судьи не обязаны предоставлять кому бы то ни было для ознакомления рассмотренные или находящиеся в производстве дела, за исключением случаев, предусмотренных процессуальным законом.

В процессуальном законе журналист не указан в качестве лица, которому предоставлено право знакомиться с материалами дела.

Однако в Законе о СМИ, который не входит в состав процессуального законодательства, указано, что журналист вправе знакомиться с документами и материалами, не составляющими охраняемую законом тайну.

Решая вопрос о конкуренции этих двух норм, мы должны иметь в виду, что упомянутые законы обладают равной юридической силой и обе нормы являются специальными по отношению к более общим нормам процессуальных кодексов. Но Закон РФ "О статусе судей в Российской Федерации" принят позже, чем Закон о СМИ, и, следовательно, в случае противоречия его нормы имеют приоритет над нормами Закона о СМИ.

В то же время процессуальные кодексы не содержат исчерпывающего списка лиц, обладающих правом знакомиться с материалами дела. Таким образом, включение в данный перечень журналиста не нарушает положений процессуального законодательства.

Окончательный вывод может выглядеть следующим образом: в силу прямого указания Закона о СМИ журналист имеет право знакомиться с материалами дел (которые не находятся у судьи), за исключением случаев, когда заседания были закрытыми (т.е. в материалах содержатся сведения, составляющие охраняемую законом тайну). При этом разрешения на ознакомление получать не требуется (опять-таки за исключением случаев, когда речь идет об охраняемой законом тайне, когда разрешение необходимо получать у лица, уполномоченного законом давать такое разрешение). В то же время если дело находится у судьи, то возможность доступа к нему журналистов оставлена на усмотрение последнего, который вправе без указания причин не разрешить ознакомление, сославшись на норму, имеющую приоритет над нормами ст. 47 Закона о СМИ. Однако отказ судьи не препятствует журналисту ознакомиться с делом в канцелярии суда, после того как оно "ушло" от судьи.

Случай № 3

Судья подготовил список лиц, которых можно было пропускать в зал судебного заседания. Свои действия он мотивировал малой вместимостью зала. Журналисты, которые не были включены в список, но тем не менее проникли в зал, были выдворены судьей, так как они не были приглашены.

Оцените правомерность действий судьи.

В случае проведения открытого судебного заседания судья не вправе удалять из зала судебного заседания граждан, если они не нарушали порядок в зале суда.

В соответствии со ст. 258 УПК РФ председательствующий судья вправе удалить лицо, присутствующее в зале судебного заседания, в случае нарушения им порядка в судебном заседании. Кроме того, в таких случаях судья может применить к нарушителю альтернативные санкции – предупреждение, штраф. Причем норма построена таким образом, что применение одной меры воздействия исключает применение другой. В

любом случае в протоколе судебного заседания должно быть указано на факты нарушения порядка, действия судьи по этому поводу и примененные меры воздействия (ст. 259 УПК).

В гражданском и арбитражных процессах действуют аналогичные правила с одной особенностью: удалить из зала судебного заседания за нарушение порядка возможно лишь в случае повторного нарушения присутствующим порядка в судебном заседании, после того как ему уже было сделано предупреждение (ч. 2 ст. 149 ГПК РСФСР, ст. 116 АПК).

Случай № 4

Журналист просил прокурора предоставить возможность ознакомиться с материалами уголовного дела, которое было прекращено (по одному из оснований, предусмотренных ст. 24 УПК). Прокурор отказал журналисту в этом, ссылаясь на тайну следствия.

Оценить правомерность отказа.

В данном случае отказ нельзя признать правомерным. Журналист имеет право знакомиться с документами и материалами, не составляющими охраняемой законом тайны (п. 4 ст. 47 Закона о СМИ). Оставляя в стороне вопрос о возможном наличии в материалах дела сведений, составляющих государственную, личную, врачебную или иную тайну, остановимся на тайне следствия.

Закон не устанавливает четких временных пределов действия тайны следствия, однако, исходя из смысла закона, мы вправе утверждать, что недопустимо разглашение данных, содержащихся в уголовном деле, лишь на стадии предварительного следствия, которая ограничивается моментом вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и длится до момента окончания предварительного расследования (вынесения постановления о прекращении уголовного дела, обвинительного заключения). Не случайно и сама ст. 161 УПК, посвященная разглашению данных предварительного следствия, помещена в главе, регулирующей общие условия его производства. На последующем этапе – судебном следствии – действует совсем другой принцип – гласность судебного разбирательства. Пропадает смысл сохранения тайны следствия и в том случае, если дело прекращено на стадии предварительного следствия.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Аверьянова, Ю.С. Уголовное право и процесс [Текст]: практическое пособие/ Ю.С. Аверьянова.-СПб.:ИГ "Весь",2005.
2. Безлепкин, Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах [Текст]:учеб. пособие для вузов /Б.Т. Безлепкин.-5-е изд., перераб. и доп.- М.:ТК Велби, Проспект, 2008.-304с.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации(постатейный). - 2-е издание, переработанное и дополненное / отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова. – М.: Проспект, 2008.
4. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации" (постатейный). - 6-е издание, переработанное и дополненное / отв. ред. И.Л. Петрухин. М: ТК Велби, Издательство "Проспект", 2008.
5. Научно-практический комментарий у Уголовно-Процессуальному кодексу Российской Федерации [Текст]/Под общ. ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьев.-3-е изд.,перераб. и доп.-М.:Юрайт-Издат,2007.
6. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебник / под ред. И.Л. Петрухина. – 3-е изд.- М.: Проспект, 2010.
7. Уголовно-процессуальное право России. Учебник / под ред. П.А. Лупинской – М.: Юристъ, 2008.